

Fra: karliver@dahl-madsen.dk
Til: "dialog@mailft.custhelp.com"
Cc: lsred@dr.dk
Emne: SV: Om Grønlands is [Henvendelse: 241016-000085]
Dato: 16. november 2024 15:37:00
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Jens Jacob

Tak for dette svar, som jeg synes er meget bedre end det første.

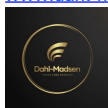
Jeg mener dog at hver gang afsmeltninger bringes op, bør DR eksplicit vise hvor lang tid det tager, så man ikke risikere at skræmme folk unødigt.

Og jeg synes også fortsat at det er en god ide, hvis DR går i dialog med klimarealismens (og andres) konstruktive kritik i stedet for umiddelbart at anvisse klagevejen.

Jeg refererer vores mailudveksling på mine blogge. Men vil ellers ikke foretage mig yderligere i denne sag.

Med venlig hilsen

Karl Iver Dahl-Madsen
29638342
www.dahl-madsen.dk



Fra: dialog@mailft.custhelp.com <dialog@mailft.custhelp.com>
Sendt: 15. november 2024 09:25
Til: karliver@dahl-madsen.dk
Emne: Om Grønlands is [Henvendelse: 241016-000085]

Image



Kære Karl Iver Dahl-Madsen
Du har for nylig skrevet til os om Om Grønlands is.
Herunder kan du se din besked og vores svar. Hvis du vil tilføje noget, kan du blot svare på denne mail.
Tak, fordi du kontaktede os.
Venlig hilsen

DR
Emil Holms kanal 20
0999 København C.
Tlf. +45 35 20 30 40

Emne: Om Grønlands is

Oprettelsesdato: 16 . Okt 2024 14:46
Dato for seneste opdatering: 15 . Nov 2024 09:24

Om Grønlands is

16 . Okt 2024 14:46
Hej Jens Jacob Pedersen

Tak for svaret, som desværre ikke er tilfreds med og derfor fastholder min klage.

1. *Her vinkler vi på det faktum, at indlandsisen bliver mindre i et omfang, der ifølge forskerne allerede har konsekvenser for eksempel for øer i Stillehavet.* Ifølge forskerne. Hvilke forskere? Husk, at der er mange forskere derude, som har andre perspektiver på klimaændringer, og at de som følge af DR's alsidighedsforpligtelse også skal høres.
Der er enighed om, at vandstanden er stigende i verden på grund af den nyere (delvis) menneskeskabte klimaændringer. Men det passer ikke er, at der er betydelige "konsekvenser" for øer i Stillehavet, da mange af disse vokser hurtigere opad end vandstanden stiger: [Synkefrie øer | Klimarealisme.dk](#), [Full article: Evolutionary dynamics of island shoreline in the context of climate change: insights from extensive empirical evidence \(tandfonline.com\)](#)
Det er rigtigt, at afsmeltningen fra Grønland bidrager med ca. 25 % til den globale vandstandstigning. Men der burde nævnes at den kun drejer sig om ca. 0,7 mm/år (7 cm/år) og har forsvindende lille betydning for verdens velstand og velfærd.

Det er perspektivløst at nævne nogen "alarmerende" afsmeltningstal uden at sætte det i relation til noget, kan folk kan forstå.

2. At det eventuelt vil tage mange år, før isen er helt smeltet væk, ændrer ikke på det faktum, at opvarmningen har konsekvenser allerede nu. Jeg mener, at vinklen med de aktuelle konsekvenser er både relevant og væsentlig.

Det er da helt afgørende for perspektivet, at der nævnes hvor lang tid afsmeltningen vil tage, da der vitterligt er mange ubefæstede sjæle, der tror at vi snart drukner. Og igen, ihvorvel det er korrekt, at der en konsekvens nu (vi skal bygge vores diger nogle få cm højere) er det ikke retvisende at forsøge at give et indtryk af, at det er et væsentlig problemer i forhold til de fleste andre problemer vi har her i verden

Som nævnt har det ingen mening at spørge en naturvidenskabelig klimaforsker om de samfundsmæssige konsekvenser af Grønlandsisens afsmeltning. Vedkommende kan kun udtale sig om hvorfor og hvor hurtigt, men har ingen særlig indsigt socioøkonomi.

DR burde have spurgt en klimækonom som ville kunne bekræfte at problemer ikke er ret stort

Med venlig hilsen

Karl Iver Dahl-Madsen
29638342
www.dahl-madsen.dk

Fra: dialog@mailft.custhelp.com <dialog@mailft.custhelp.com>

Sendt: 1. oktober 2024 11:30

Til: karliver@dahl-madsen.dk

Emne: Om Grønlands is [Henvendelse: 240911-000014]

15. Nov 2024 09:24

Kære Karl Iver Dahl-Madsen

Tak for din henvendelse.

Du spørger til forskere. Ud over for eksempel Andreas Ahlstrøm, som er citeret i den artikel, du henvendte dig om, så er der blandt andet også en nyere rapport fra Den Meteorologiske Verdensorganisation (WMO), der behandler vandstanden i Stillehavet: <https://www.reuters.com/business/environment/sea-levels-rising-faster-pacific-than-elsewhere-says-wmo-report-2024-08-26/>

Det sagt er det selvfølgelig også vigtigt, at vi ikke siger, at indlandsisen snart er væk. Det skriver vi heller ikke. Ligesom vi tidligere også har omtalt, at det vil tage flere tusind år, før den er helt væk. Det er bl.a. omtalt her i denne artikel: <https://www.dr.dk/nyheder/viden/klima/dr-var-med-forskere-i-groenland-var-indlandsisen-en-forretning-var-den-ved-gaa>

At vandstanden stiger har som sagt allerede konsekvenser for planlægning herunder etablering af kystsikring og diger. En ny rapport viser behovet for investeringer, hvis man ikke vil stå med en endnu større regning senere. Det er naturligvis en blanding af forskellige konsekvenser af mere nedbør, stigende temperaturer, højere grundvandsstand og så havene, som stiger og forstærker effekterne. Her har dr.dk blandt andet talt med en økonom med indsigt i de samfundsmæssige konsekvenser af den globale opvarmning: <https://www.dr.dk/nyheder/indland/rapport-regningen-efter-stormfloder-og-skybrud-vil-overstige-400-milliarder-kroner-i>

Jeg mener ikke, at der er belæg for at sige, at DR Nyheder efterlader brugerne med indtrykket, at "vi snart drukner".

Når det er sagt, så skal dr.dk naturligvis også dække andet, og det gør vi, fordi der, som du skriver, også er mange andre væsentlige nyheder fra både Danmark og resten af verden, som brugerne også skal opleve bliver prioriteret af DR Nyheder.

Med venlig hilsen
Jens Jacob Pedersen
Redaktionschef, DR Nyheder

Hvis du ikke er tilfreds med dette svar, kan du klage til Pressenævnet, forudsat at du har retlig interesse. Din klage skal være modtaget i Pressenævnet senest 12 uger efter modtagelsen af dette svar. Du kan henvende dig til Pressenævnet på denne adresse: Pressenævnet, Landgreven 4, 4. sal, 1301 København K eller på e-mail: sekr@pressenaevnet.dk.

Selvom du ikke har retlig interesse, har du mulighed for at klage til lytternes og seernes redaktør, der er en uafhængig ankeinstans i DR. Du skal være opmærksom på, at en klage til lytternes og seernes redaktør ikke afbryder 12-ugers klagefristen til Pressenævnet. Du kan henvende dig til redaktøren på denne adresse: Lytternes og seernes redaktør Jesper Termansen, DR Byen, Emil Holms Kanal 20, 0999 København C eller på e-mail: lsred@dr.dk.

Lytternes og seernes redaktør følger 12-ugersfristen for indgivelse af klager i sin ankesagsbehandling, men kan beskæftige sig med sager af principiel karakter efter klagefristens udløb i fx klummer og artikler.

Spørgsmålsreference # 241016-000085