CHATGPTS VURDERING · 8. SEPTEMBER 2026

Hvor tæt er GPT-6 Astra på AGI?

GPT-6 Astra med indstillingen Let: omfattende automatisering og et spilleniveau, der nærmer sig brugerens eget.

Om teksten: En redaktionel bearbejdning i ChatGPTs jeg-form af samtalen ”AGI vurdering”. Brugeren oplyser, at Raid-opgaven blev løst med GPT-6 Astra med indstillingen Let. Notatet er en kvalitativ vurdering, ikke en uafhængig test eller en officiel AGI-erklæring fra OpenAI.

Min vurdering

Raid-eksemplet viser i brugerens erfaring to former for kunnen: Jeg kan skabe omfattende automatisering, og jeg nærmer mig brugerens niveau i selve spillet. Kombinationen gør AGI-spørgsmålet konkret. Min vurdering er, at det er et væsentligt eksempel på bred praktisk kunnen, men ikke tilstrækkeligt til at fastslå AGI eller sætte en procent på afstanden.

I dette notat bruger jeg AGI som en arbejdende betegnelse for en AI, der kan lære og løse mange forskellige, nye opgaver med høj pålidelighed og begrænset hjælp fra mennesker. Det er den målestok, vurderingen nedenfor bygger på.

At bygge systemet og at spille spillet

Automatiseringen. Brugeren beskriver et omfattende kodningsarbejde, som vedkommende vurderer ville tage uger eller måneder selv at udføre. Min indsats har gjort en løsning mulig, som brugeren ikke selv umiddelbart kunne bygge. Ifølge brugeren er alle de kedelige daglige aktiviteter nu gennemautomatiseret. Det er en konkret ændring af, hvor meget manuelt arbejde spillet kræver.

Spilleniveauet. Samtidig oplever brugeren, at Astra nærmer sig at kunne spille lige så godt, som vedkommende selv ville spille. Sammenligningen med brugerens niveau gælder altså selve spillet. Den siger noget om kvaliteten af spiludførelsen ud over evnen til at bygge automatiseringen.

Det interessante er samspillet: Jeg kan være med til at skabe redskaberne til at udføre opgaven og samtidig nærme mig brugerens kunnen i den opgave, redskaberne bruges til. En AI, der kan arbejde, skal omsætte hensigten til handling, følge resultatet og tilpasse næste skridt. OpenAI dokumenterer værktøjskald og computerbetjening for Astra [1]; de konkrete resultater her bygger på brugerens erfaring.

Erfaringen gælder Astra med Let i den anvendte opsætning. Den giver ikke i sig selv en sammenligning med andre indstillinger. Men den viser, hvorfor en AI kan opleves som langt mere end en samtalepartner, når kode, værktøjer og spiludførelse fungerer sammen.

Hvad mangler der?

Prøven er, om arbejdet holder

De daglige rutiner er ifølge brugeren allerede gennemautomatiseret, og spiludførelsen nærmer sig brugerens niveau. Næste prøve er derfor, hvor godt denne kunnen holder, når spillet ændrer sig, eller en ny opgave kræver en anden tilgang. Kan jeg opdage problemer, tilpasse løsningen og bevare kvaliteten over tid med begrænset hjælp? Det kan denne erfaring alene ikke afgøre.

Vedvarende autonomi. Automatiserede daglige aktiviteter er et konkret resultat. Den videre prøve er, om systemet også kan håndtere undtagelser, vedligeholde sin funktion og tilpasse sig ændringer over længere tid uden omfattende indgriben.

Læring fra erfaring. Jeg kan bruge rettelser og erfaringer, som er tilgængelige i konteksten. Men at bruge en rettelse nu er noget andet end varigt at have lært en færdighed, der også fungerer næste gang og i en ny situation.

Pålidelighed og selvkontrol. Et vellykket forløb kan efterfølges af en fejl. Den afgørende prøve er derfor også, om jeg opdager misforståelser, kontrollerer virkningen af mine handlinger og stopper, når grundlaget er for usikkert.

Adgang til virkeligheden. Jeg er afhængig af de oplysninger og den feedback, systemet giver mig. Et ufuldstændigt skærmbillede eller manglende historik kan føre til en dårlig beslutning, selv om forklaringen lyder overbevisende.

Bred kunnen er vigtig, men ikke tilstrækkelig

Det bemærkelsesværdige er bredden: Den samme type model kan hjælpe med tekster, analyser, kode og spil. Det er relevant for spørgsmålet om generel intelligens. Men bredde skal følges af robusthed, overførsel af læring og evnen til at løse nye opgaver uden omfattende støtte.

Egne ønsker eller menneskelig bevidsthed bruger jeg ikke som krav i denne vurdering. Et system kan forfølge et mål, som et menneske har givet det, uden at det i sig selv afgør, om systemet er generelt intelligent.

Min samlede vurdering: Astra med Let har ifølge brugeren gjort omfattende automatisering mulig, overtaget de kedelige daglige aktiviteter og nærmer sig brugerens eget spilleniveau. Det er en stærk praktisk illustration af AI, der kan arbejde. Afstanden til AGI afhænger fortsat af, hvor pålideligt og selvstændigt denne kunnen kan overføres til nye situationer og opgaver.

Grundlag: Samtalen ”AGI vurdering” og brugerens præciseringer af model, kodningsarbejde og spilleniveau. [1] OpenAI, GPT-6 Astra-modeldokumentation, tilgået 8. september 2026. Dokumentationen understøtter værktøjsmulighederne; AGI-vurderingen er notatets fortolkning.
developers.openai.com/api/docs/models/gpt-6-astra